

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ БАНКИ КАК КАНАЛ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Столяренко В.М., Жаркова О.В.<sup>1</sup>

В данной статье рассмотрены международные банки как канал для развития интернационализации российского бизнеса в условиях санкций. Проанализированы виды и последствия санкций, способы участия зарубежных банков в интернационализации бизнеса, потенциал использования лучшего опыта в России. Выявлен и обоснован механизм работы отдела интернационализации на примере Группы Intesa Sanpaolo (Италия) и его дочернего подразделения, Банка Интеза. На основе проведенного исследования авторами предлагается возможность экстраполирования этого механизма в системно-значимых и международных банках, представленных в Российской Федерации, дана оценка перспективам и сформулированы условия его внедрения.

Ключевые слова:

*Экономика России, интернационализация, международная кооперация и интеграция, импорт, экспорт, экономические санкции, банки, бизнес, экономический рост.*

---

<sup>1</sup> **Столяренко Владимир Михайлович** – д.ю.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20. E-mail: GR@hse.ru.

**Жаркова Ольга Владимировна** – PR-директор OPEN GROUP. Адрес: 107061, Москва, Преображенская площадь, 8. E-mail: olga-lavoro@yandex.ru.

## ВВЕДЕНИЕ

В 2014 году произошел первый обмен санкциями России и стран Западного мира. С тех пор он повторялся несколько раз, и кризис в политических отношениях России с иностранными партнерами только усилился. Это не могло не сказаться на экономике страны и показателях экономического роста.

В результате в России наблюдаются экономический спад, высокие темпы инфляции, обесценивание рубля, падение доходов государства, компаний и населения. Ситуацию на рынке во многом определяют различные слабо предсказуемые факторы, в первую очередь, – цена на нефть. Отсюда нестабильность, падение спроса, – одним словом, кризис.

Цель данной статьи – анализ и практическое описание лучшего опыта международных банковских групп в построении и работе отделов интернационализации с целью его экстраполирования в системно-значимых банках и дочках иностранных банковских групп в России для повышения показателей экономического роста.

В качестве объекта статьи выбраны банковская система и, прежде всего, системно-значимые банки в Российской Федерации. Предметом работы является функционал банковской системы в структуре рыночной экономики России и потенциал ее влияния на повышение показателей экономического роста в РФ за счет интенсификации международной кооперации и интеграции экономических агентов.

При проведении исследования для статьи были использованы методы диалектического познания, системного подхода, логического и структурно-функционального анализа, синтеза, экономического сравнительного анализа.

В основные задачи входит изучение механизма участия зарубежных банков в интернационализации бизнеса, потенциал использования лучшего опыта в России и определение механизма работы отдела интернационализации на примере Группы Intesa Sanpaolo (Италия) и его дочернего подразделения, Банка Интеза, для изучения возможности экстраполирования этой системы в банках РФ.

В заключении статьи приведены основные рекомендации для внедрения зарубежного опыта содействия интернационализации компаний посредством банковского сектора и оцениваются перспективы и условия его осуществления.

Для начала необходимо дать определение термину «санкции». Так, санкции – это политический и экономический инструмент, используемый странами или международными организациями для убеждения определенного правительства или группы правительств изменить свою политику путем ограничения торговли, инвестиций или другой коммерческой деятельности.

В большинстве случаев этот инструмент применяется к тем странам, которые грубо нарушают международное законодательство, права человека, угрожают мировому порядку, создают угрозу, разрабатывая ядерное оружие и угрожая им или другим летальным оружием массового уничтожения.

Так как данный инструмент влияния имеет очень обширную сферу применения, то и видов санкций с различными подвидами существует огромное множество. Существует три основных типа санкций: персональные, торговые и экономические.

К персональным санкциям [18] относятся действия в отношении конкретных

лиц и их окружения, имеющих отношение к предмету нарушения. К таким людям могут быть применены абсолютно различные методы международного влияния, такие как блокировка зарубежных счетов, арест имущества, запрет въезда на территорию, открытие финансовых и криминальных расследований.

Торговые санкции – это самый мягкий и распространенный способ вразумить нарушителя. В них могут входить различные отмены преференций на торговлю, установление квот и тому подобных ограничений на международную торговлю.

Экономические санкции носят карательный характер и предназначены для изоляции страны нарушителя. Они могут включать в себя эмбарго на продажу ресурсов и продукции, заморозку иностранных активов государства и его компаний, запрет на денежные переводы, передачу технологий как военных, так и гражданских, изоляцию страны путем запрета на въезд в другие страны для высокопоставленных общественных, политических деятелей и военно-служащих.

В 2014 году в отношении России были введены международные экономические санкции. Причиной стало присоединение Крыма к России и события на востоке Украины, что вызвало ограничительные политические и экономические меры, введенные в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине.

Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России стало руководство США, под давлением которого к санкциям присоединились страны Евросоюза. Санкции также поддержали государ-

ства «G7» и некоторые другие страны-партнёры США и ЕС.

По мнению ряда экспертов, санкции стали одной из причин финансового кризиса в России. По мнению других экспертов, кризис был вызван не санкциями, а снижением цен на нефть. При этом страны Евросоюза испытали негативное воздействие как своих собственных санкций, так и ответных действий России.

В проекте «Основные направления денежно-кредитной политики на 2016–2018 гг.», разработанном Центральным банком РФ в 2015 году, введенные против России санкции назывались в числе главных факторов, которые, по мнению авторов документа, должны были препятствовать росту российской экономики в период 2016–2018 гг. В докладе ООН «World Economic Situation and Prospects 2015. Update as of mid-2015» санкции упоминались в числе трёх основных факторов, оказывающих негативное влияние на потенциал роста суммарного ВВП СНГ в 2015–2016 гг., наряду с вооружённым конфликтом на востоке Украины и падением цен на нефть.

Санкции затрагивают и реальный сектор экономики, что выражается в сокращении инвестиций в основной капитал, розничного товарооборота, ослаблении рубля, ускорении инфляции.

Выраженное влияние экономических санкций на российскую экономику прослеживается после введения секторальных ограничений. Если до этого негативный эффект санкций практически не выходил за пределы круга компаний, непосредственно ставших адресатами санкций, то с конца лета 2014 года большинство крупных российских компаний отмечают такие последствия, как ограничение доступа к капиталу, технологиям и внешним рынкам, а также пробле-

мы сотрудничества с иностранными партнерами в сферах, на которые санкции формально не распространяются.

По мнению сотрудников Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, самые существенные риски в кратко- и среднесрочной перспективе связаны с ограничениями финансирования российских компаний и банковских структур на рынке стран ЕС. За период 2007-2013 гг. объем займов, полученных российскими нефинансовыми организациями в странах ЕС, составил более 1 трлн. долларов США. Ежегодный объем кредитов из стран ЕС составлял 150-200 млрд. долларов США, в период кризиса 2009 год снижался до 80 млрд. долларов [19, 14].

Традиционно российские компании широко использовали механизмы рефинансирования кредитной задолженности. Это позволяло снижать пиковые платежи по корпоративным кредитам. Например, объем суммарных выплат российской экономики по внешнему долгу в 2015 год оценивался примерно в 125 млрд. долларов США. В современных условиях такие возможности резко ограничены. Это означает, что крупнейшие компании будут вынуждены финансировать долг за счет собственных средств, либо использовать возможности внутреннего заемного финансирования.

Одним из важных ограничений экономического развития является снижение уровня кооперационных связей и запрет на доступ к технологиям двойного назначения. Россия зависит от импорта из Европы товаров, прежде всего химической, фармацевтической и машиностроительной продукции. Так, за счет импорта из европейских стран в стоимостном выражении удовлетворяется около 50% объема потребления лекарственных средств и почти 25% – химической продукции. Однако наибольшее влияние санк-

ции окажут на развитие машиностроительного комплекса. Объем импортируемой из европейских стран продукции машиностроения в 2013 год был равен 65 млрд. долларов или 48% всего европейского импорта в Россию. Импорт из стран ЕС, США и Японии является более высокотехнологичным, чем импорт из Китая, и занимает более «сложные» ниши на внутреннем рынке России [19, 20].

Российская экономика в высокой степени зависима от поставок высокотехнологичной продукции, так как они позволяют обеспечить необходимый уровень конкурентоспособности в тех производствах, где в значительной степени были утеряны ключевые компетенции.

Проведенный специалистами анализ с использованием межотраслевых межстрановых таблиц WIOD (World Input-Output Database [37, 25]) показывает, что суммарные потери от прекращения кооперационных связей со странами ЕС могут максимально оцениваться в 15 млрд. долларов в год; еще примерно 5 млрд. долларов могут составить потери от эмбарго на поставки продукции двойного назначения [19, 10].

Для увеличения добычи нефти и газа в России существенную угрозу представляют риски, связанные с ограничением заемного финансирования на открытом рынке, и различного рода технологические эмбарго, сужающие возможности организации разведки и добычи нефти в труднодоступных регионах (прежде всего, на арктическом шельфе). В наиболее неблагоприятном случае добыча нефти в России может снизиться на 10-15% к 2030 году, а для европейской экономики это приведет к увеличению издержек на энергию, эквивалентному потерям 3 млрд. долларов в год [19, 2].

Что касается банковской системы России, в этой сфере наибольший потенциал для возникновения угроз экономике страны. Дело в том, что российская банковская система настолько интегрирована в мировую, которая, в свою очередь, в значительной степени контролируется США и их западными союзниками, что зарубежные финансисты фактически имеют доступ к ключевым механизмам управления ей. Счета американских и европейских банков активно используются российскими бизнесменами, и если кредитно-финансовые организации западных стран решат заморозить соответствующие активы, то это может нанести, как считают эксперты, значительный урон предприятиям РФ, работающим с зарубежными банками.

Санкции были введены в отношении крупнейших российских кредитно-финансовых организаций, таких как ВТБ, Сбербанк, ВЭБ. В частности, гражданам ЕС было запрещено приобретать некоторые разновидности ценных бумаг этих учреждений. По мнению аналитиков, указанные российские банки перестают иметь доступ к рынкам капитала, и потому у них могут появиться проблемы с выплатой текущих долговых обязательств, оформлением новых займов и инвестициями.

Одним из наиболее показательных прецедентов, касающихся такого аспекта, как влияние санкций на банковскую систему РФ, можно считать блокировку крупнейшими платежными системами мира – VISA и MasterCard – банковских карт сразу нескольких кредитно-финансовых учреждений России, таких как «Собинбанк», АКБ «Россия», «СМП Банк». Расплачиваться, используя международные эквайринговые каналы, клиенты этих банков уже не могли. Вместе с тем эксперты сходятся во мнении, что полностью отключаться от российского

рынка VISA и MasterCard не будут. Если это произойдет, то возникнет угроза возникновения за пределами высоких потерь для финансовой системы ЕС.

Когда VISA и MasterCard прекратили обслуживать карты нескольких российских банков, власти РФ решили активизировать работу, во-первых, по разработке национальной платежной системы, а во-вторых, по привлечению на рынок РФ китайской МПС UnionPay, которая могла бы стать серьезным конкурентом текущим мировым лидерам. Это нанесло бы VISA и MasterCard значительный, как считают некоторые экономисты, ущерб, составляющий сотни миллионов долларов.

Самым серьезным пакетом российских контрмер стал запрет на ввоз в РФ огромного спектра продуктов питания, главным образом выпущенных пищевой промышленностью ЕС, а также предприятиями Канады, Австралии и США. Перечень товаров, попавших под эмбарго, составили самые разные продукты питания: мясные, молочные товары, рыба, овощи, фрукты. В денежном выражении общий объем соответствующего импорта, как подсчитали аналитики, на момент введения контрмер был равен 9 млрд. долларов [2].

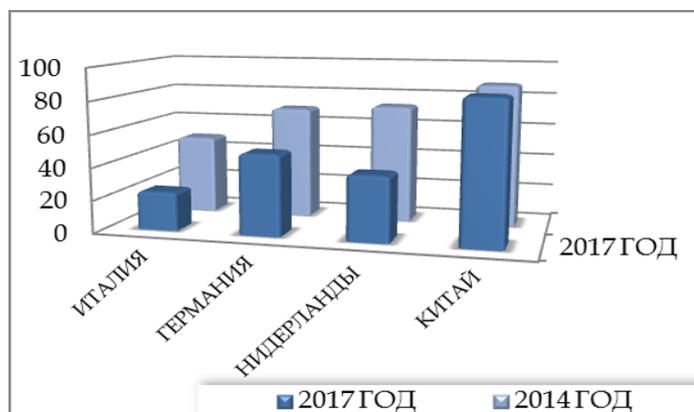
Также были внесены корректировки в сфере легкой промышленности. В частности, в сегменте госзакупок попали под запрет одежда из тканей, кожи и меха. Не все эксперты посчитали этот шаг российских властей прямым ответом на санкции, поскольку соответствующее ограничение коснулось поставок из всех стран, не считая тех, что наряду с РФ входят в Таможенный Союз, а не только западных.

Таким образом, западные санкции в экономике РФ привели к проблемам на уровне импорта. Но и зарубежные экспор-

теры также пострадали. Согласно аналитическому отчету Reuters, одним из самых активных партнеров России в экономической сфере является Германия. Есть цифры, что порядка 300 тысяч рабочих мест в ФРГ так или иначе отражают занятость населения в сферах взаимодействия с РФ. Экспорт из Германии в Россию снизился на несколько десятков процентов (в основном в сфере машиностроения). На графике ниже представлены показатели снижения товарооборота России с основными зарубежными торговыми партнерами с момента введения санкций в 2014 году (рис. 1).

Вместе с тем есть мнение, что существенного влияния на общее состояние экономики ФРГ в целом обострение взаимоотношений с РФ не окажет, просто потому что текущая доля России в объеме внешней торговли Германии не превышала 4%. Таким образом, влияние санкций на бизнес в Европе видится экспертам в достаточной мере ограниченным.

Рис.1. Снижение товарооборота России с основными зарубежными торговыми партнерами с момента введения санкций в 2014 г. по 2017 г.



Ниже приведена информация о динамике важнейших показателей России за 2015-2017 годах (рис. 2).

Вместе с тем ряд экспертов полагает, что последствия эмбарго для ЕС могут быть не столь существенными, как, в частности, влияние санкций на экономику России. До-

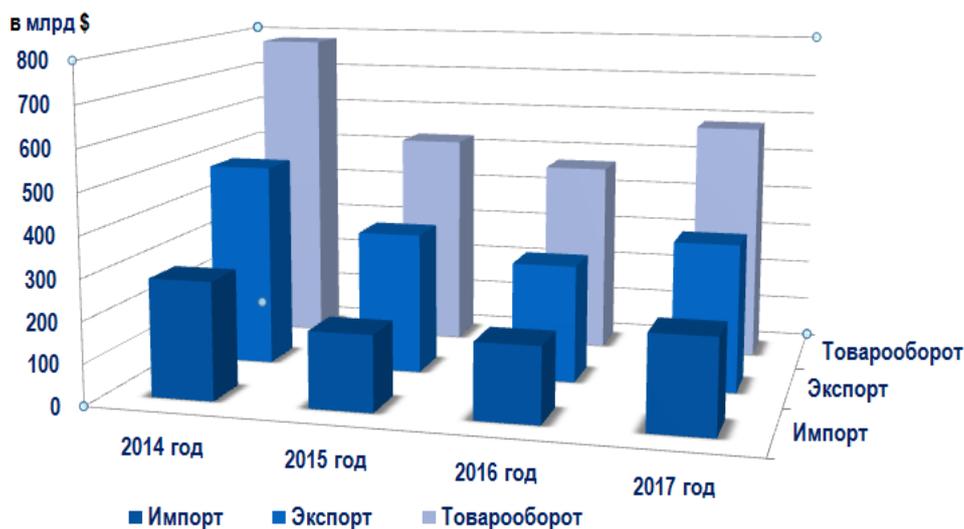
ля экспорта сельскохозяйственных товаров из Евросоюза в РФ – менее 5% в экономике этого политического объединения. И это несмотря на то, что Россия – второй для ЕС по объему рынок сбыта в данном сегменте. Также есть сведения о том, что Евросоюз собирается компенсировать возможные убытки от «контрсанкций» со стороны РФ, используя средства специально созданного фонда. Правда, его величина, как считают аналитики, не слишком впечатляет – 400 млн евро. Страна, которая может пострадать от «контрсанкций» сильнее других, – Финляндия. В силу географической близости это государство и РФ имеют тесные экономические связи. Примерно 25% экспорта из Финляндии направляется в Россию. При этом доля продовольствия в нем – менее 3%.

Вместе с тем самостоятельно экономика России сегодня, полагают многие эксперты, пока не может в полной мере гарантировать эффективное импортозамещение в большинстве основных областей.

В условиях экономических санкций ситуацию в России во многом определяют различные слабо предсказуемые факторы, в первую очередь, цена на нефть. Отсюда – нестабильность, падение спроса, кризис.

В качестве примера торговых отношений России и произошедших с момента введения санкций изменений рассмотрим Италию. Российский рынок сбыта всегда был очень многообещающим для итальянских производителей. Объем экспорта товаров из Италии в Россию за 2000-2013 гг. вырос на 327%. С момента введения санкций в 2014 году двусторонний товарооборот между странами снизился более чем на 35%. Однако, любой кризис несет с собой не только негатив, но и возможности для развития, заставляя игроков искать новые подходы, более эффективные модели. Главное – воспользоваться ими.

Рис. 2. Динамика показателей внешней торговли России за 2015-2017 гг.



По итогам 2017 года, согласно данным Федеральной таможенной службы России, товарооборот России с Италией составил 23 940 103 499 долларов США, увеличившись на 21% (4 169 718 888 долларов США) по сравнению с 2016 годом. Доля Италии во внешнеторговом обороте России в 2017 году составила 4,1% против 4,2% в 2016 году – по этому показателю по итогам прошлого года Италия поднялась с 6-го на 5-е место [9].

Таким образом, несмотря на санкции и другие негативные явления, сотрудничество и товарооборот между странами растут. Активную поддержку российским и итальянским предпринимателям оказывает и банковская Группа Intesa Sanpaolo – крупнейший банк Италии и один из лидеров в еврозоне, совместно с дочерним Банком Интеза в России. Это значительный плюс для двусторонних экономических отношений, когда банк является одним из надежных партнеров, заинтересованных в развитии подобной экономической интеграции: инвестициях, кооперации, технологическом обмене и усилении интенсивности экономического обмена.

Итальянский Банк Интеза уже более 45 лет присутствует на рынке: сначала в Со-

ветском Союзе, затем – в России, и имеет достоверную информацию о надежности, финансовом состоянии и специфике как рынка в целом, так региональных компаний и их потенциальных международных партнеров.

Понимая особенности работы, законодательства, взаимодействия с органами власти, уменьшая степень неизвестности и неопределенности в экономических отношениях, банк стабильно повышает градус доверия во взаимодействии партнеров и интегрирует локальные компании в глобальные экономические цепочки.

Помощь в поиске международных партнеров, инвестиций и дистрибьюторов, налаживании информационного обмена с помощью организации международных форумов и конференций, круглых столов и визитов иностранных делегаций, – вся эта работа по международной кооперации строится в тесной связи с локальными торговыми промышленными палатами, консорциумами, региональными властями и объединениями предпринимателей. Обладая актуальной информацией о крупных инфраструктурных и инвестиционных проектах, банк снабжает ею участников рынка в обеих странах и привлекает к сотрудничеству

компания-клиенты и правительственные структуры двух стран.

Через Банк Интеза и Группу Интеза Санпаоло проходит более половины товарооборота между двумя странами. Группа Интеза Санпаоло, в которую входит Банк Интеза, считает российский рынок стратегически важным для развития бизнеса. Используя свой опыт, новейшие технологии и финансовые ресурсы, Интеза Санпаоло стремится усилить свое присутствие в России и оказывает всестороннюю поддержку проектам, направленным на укрепление российско-итальянского сотрудничества.

Специалисты банка отмечают, что, несмотря на негативные явления, компаниям из Италии по-прежнему интересен ёмкий рынок России, и в новых условиях они ищут оптимальные пути выхода на него. Сейчас такой выход стал легче и привлекательнее: девальвация рубля удешевила для итальянцев инвестиции в российскую экономику. Изменился и подход к бизнесу: многим компаниям в России из-за обесценивания национальной валюты стало невыгодно закупать за границей товары и продавать их на местном рынке. Аналогична ситуация с выходом российских компаний на итальянский рынок: это не только повышенная премия, прибыль и диверсификация валютного риска компаний, но и увеличение экономического роста для России в целом.

Специалисты также отмечают следующую тенденцию: становится экономически интереснее производить на месте, в России, значительную часть продукции, которая ранее импортировалась. Этот тренд может стать долгосрочной стратегией успеха. Он не отменяет закупок уникальных по качеству товаров, ценности определенных марок и брендов. Однако выпуск значительной части продукции для российского рынка, осо-

бенно массового спроса, можно наладить локально.

Таким образом, интересы итальянских и российских компаний во многом совпадают. Это проявляется как в создании совместных производств, так и в прямом выходе компаний с Апеннинского полуострова в Россию, налаживании здесь производства товаров, которые будут иметь конкурентоспособную цену. На административном правительственном уровне также заметно растущее внимание к совместным проектам. Активную позицию в этом взаимодействии занимает банк.

Как показывает практика, кризис и санкции – не препятствие для экономического сотрудничества. В последние два года в разных регионах России по схеме Made with Italy («сделано с Италией») при участии банковской группы начали работать новые производства макаронных изделий, мясных полуфабрикатов, стройматериалов. Вскоре заработают еще несколько крупных проектов.

Безусловно, эта работа требует времени, изучения рынка, налаживания связей, большой подготовки, терпения. Но очевидна увеличивающаяся привлекательность России для итальянского бизнеса: он понимает, что страна находится рядом, в трех часах полета, здесь есть необходимые структуры, кадры, законодательство, а итальянские власти имеют возможность и готовы оказывать системную поддержку своему бизнесу.

При этом итальянский предприниматель в России не остается один на один с проблемами. В этом и много другом компаниям оказывает помощь Группа Интеза Санпаоло и главный отдел, способствующий развитию международной кооперации – департамент интернационализации компаний, расположенный в одном и централь-

ных офисов Группы в Италии и помогающих компаниям найти и проверить партнеров, получить более подробную информацию о рынке и экономике в целом. Механизм функционирования и результаты работы отдела интернационализации Группы Интеза Санпаоло подробнее будут освещены далее.

Другой инициативой банковской группы стало создание в 2012 году совместно с Газпромбанком Фонда прямых инвестиций «Мир Кэпитал». Это один из экономически значимых российско-итальянских проектов, способствующий международной кооперации, развитию и выходу на зарубежные рынки российских и итальянских инновационных компаний.

Капитал Фонда составляет 300 млн евро. В настоящее время Фонд завершил ряд сделок, в числе которых сделка по приобретению неконтролирующей доли в капитале итальянской Группы компаний «Лима Корпорейт» - лидера в разработке, производстве и сбыте ортопедических устройств, а также сделка по приобретению доли в капитале Группы компаний «Пакер Сервис» (Россия). Группа специализируется на предоставлении услуг и внедрении новейших технологий в крупнейших нефтегазодобывающих компаниях.

Следующим важным принципом работы Группы Intesa Sanpaolo в рамках интернационализации компаний является реализация принципов «справедливой экономики», декларируемая ее руководством и проводимая во всех 40 странах присутствия Группы.

За годы работы в России Интеза Санпаоло не только стала одним из основных участников российско-итальянского делового сотрудничества, но и ключевым звеном обширной социальной программы между

двумя странами: группа активно участвует в общественно значимых проектах.

С точки зрения Группы Интеза Санпаоло, экономика должна быть не только «капиталистической», но социальной. В рамках глобализационных процессов на рынки развивающихся стран приходит много компаний, которые хотят быстро получить прибыль, при этом не совершая инвестиции и не рассчитывая на долгосрочное сотрудничество. Однако целью глобальных компаний должно быть не только получение прибыли. Важным является вопрос привнесения на рынок с помощью крупных компаний инновационных идей, способствующих развитию всего рынка. В рамках своего присутствия во всех дочерних банках и филиалах Группа Интеза Санпаоло активно декларирует заинтересованность в этом результате.

Более того, Группа организует и поддерживает различные крупные отраслевые мероприятия, включая визиты итальянских делегаций предпринимателей, сотрудничество с локальными торгово-промышленными палатами, федеральными и региональными объединениями предпринимателей, такими как союзы промышленников и предпринимателей, ОПОРА России, национальные, региональные и отраслевые объединения и консорциумы производителей, другие ассоциации.

Разумеется, имеющиеся политические проблемы в отношениях между ЕС и Россией и обмен санкциями тормозят развитие российско-итальянского экономического сотрудничества. Снятие политической напряженности, некоторые признаки чего иногда проявляются на международной арене, и отмена санкций, безусловно, придали бы импульс имеющимся положительным тенденциям, поэтому банковская группа также активно вовлечена в процесс построения от-

ношений бизнеса с органами власти в странах своего присутствия.

В 2016 году по итогам экономического анализа глава Банка Интеза профессор Антонио Фаллико заявил об общих потерях Италии во всех отраслях в 5,3 млрд. евро по причине обоюдных экономических санкций с Россией. Однако банк не остался в стороне и совместно с правительственными органами Италии и России разработал новую структуру усиления кооперации бизнеса.

Ранее в своем интервью журналу «Эксперт» профессор Фаллико ясно сформулировал свою жесткую позицию в отношении санкций: «На мой взгляд, западные санкции в отношении России выглядят претенциозными и искусственными, так как были введены на основе предположений и неподтвержденных фактов. Система политического устройства и мировая экономика не могут быть однополярными, они объективно должны быть многополярными. Только в этом случае мы сможем обеспечить безопасность и экономический рост, поощряя компании идти по пути интернационализации».

Концепция состоит в том, чтобы убедить итальянские компании в необходимости производства непосредственно в России. Новый лозунг экономической интеграции звучит как переход от Made in Italy («Сделано в Италии») к Made with Italy, то есть «Сделано с Италией». Следовательно, это означает укоренение, локализацию итальянских компаний на российской территории, увеличение инвестиций, приход инноваций и ноу-хау и интенсификацию экономического роста.

На Санкт-Петербургском экономическом Форуме (ПМЭФ) в июне 2016 года профессор Фаллико заявил также о прямой дополнительной экономической поддержке

подобных компаний и их участия в крупных инфраструктурных проектах в РФ: строительство скоростной трассы Москва-Санкт-Петербург и ряда мостов в Северной столице. Это означает привлечение в проекты международных инвестиций и вовлечение России в международную финансовую инфраструктуру, дополнительное внимание инвесторов за счет повышения надежности проектов и удешевление стоимости финансовых ресурсов в целом, – все это прямые факторы, влияющие на экономический рост в стране.

«В 2018 году пройдет чемпионат мира по футболу, и мы в этом активно участвуем, в частности, в проекте ВТБ Арена. Дальше – все вопросы, связанные с железными дорогами, модернизацией железных дорог, подвижного состава. Если добрая воля есть, много всего можно сделать. Наша задача – финансирование итальянских компаний, которые имеют дело с российскими компаниями», – заявил накануне чемпионата глава Банка в интервью журналистам на ПМЭФ [6].

Кроме того, не без участия Банка Интеза и Группы Интеза Санпаоло Италия выступила страной-партнером Форума, а Россию посетили лично премьер-министр Италии Маттео Ренци и министр экономического развития Карло Календа. У банковской группы получилось стать рупором итальянского и российского бизнеса и выразить общую позицию, которая заключается в том, что необходимо максимально развивать экономическое сотрудничество с Россией и, действуя в рамках закона, искать новые пути взаимодействия, несмотря на санкции.

В ходе Форума российские и итальянские компании заключили контракты на 1,3 млрд. евро. В присутствии российского и итальянского лидеров был подписан ряд документов, в том числе Меморандум о со-

трудничестве в области дистанционного зондирования Земли между «Роскосмосом» и Итальянским космическим агентством (Agenzia Spaziale Italiana). Несколько контрактов заключила компания «Роснефть», а также компания НОВАТЭК. Кроме того, соглашение о намерениях по реализации инвестпроекта подписали «Почта России» и концерн «Леонардо-Финмекканика».

Президент РФ Владимир Путин отметил, что присутствие на ПМЭФ-2016 итальянского премьер-министра обеспечило высокий уровень представительства деловых кругов Италии. А министр экономического развития Италии Карло Календа, вместе с главой правительства также посетивший ПМЭФ, заявил: «Нас выделяют две вещи. Во-первых, мы пришли на этот рынок уже много лет назад, еще в советское время, и это наша особенность: нам удалось построить нечто устойчивое и продолжительное. И, во-вторых, у нас значительное коммерческое присутствие: все ключевые итальянские компании сотрудничают с Россией. Вопрос в том, что еще мы можем сделать? Одна из задач – побудить средний и малый бизнес перейти от экспорта в Россию к инвестированию». Как сообщил министр, Италия и РФ по итогам ПМЭФ работают над более чем 340 совместными проектами, связанными с инвестициями.

По словам посла Италии Чезаре Марии Рагальини, итальянский бизнес постепенно наращивает объем инвестиций, в частности, в таких отраслях, как химическая промышленность, продукты питания, а также мода и аксессуары. «Визит премьер-министра Ренци – это не только признание активности Италии, но и желание поднять уровень российско-итальянского сотрудничества», – пояснил посол на пресс-конференции ПМЭФ.

Руководствуясь этим мнением, а также привлекая на свою сторону крупный итальянский бизнес, текущих и потенциальных партнеров, представителям Интеза Санпаоло удалось оказать существенное влияние для инициирования переговорного процесса на уровне первых лиц государств с целью поиска совместных решений и приложения общих усилий для стимулирования экономического обмена между двумя странами с целью дальнейшего роста экономики.

Так Группа Интеза Санпаоло совместно с Банком Интеза организовала Евразийский экономический форум, который вырос из Российско-итальянского экономического форума и в условиях санкций является крупнейшей и, пожалуй, единственной в своем роде площадкой для открытого обмена мнениями, обсуждения текущих проблем и путей их решения прежде российско-итальянской, а теперь и евразийской государственной и предпринимательской элитой.

На форуме обсуждаются вопросы государственного стимулирования модернизации и инноваций, банковского финансирования инновационных проектов, инновационного развития высокотехнологичных отраслей, таких как космос, энергетика, телекоммуникации. Участники форума – официальные лица и руководители российских и итальянских компаний разных отраслей – анализируют вопросы развития современных технологий и практические аспекты внедрения инноваций в производство в контексте двусторонних российско-итальянских экономических отношений.

С каждым годом Форум привлекает все больше участников и расширяет сферу своего влияния. Так, в 2015 году Евразийский экономический форум стал официальным партнером Санкт-Петербургского экономического форума. В основу меморанду-

ма легли принципы открытости и свободы, независимости бизнес-диалога от геополитических факторов, что сегодня приобретает особую актуальность.

Также партнеры договорились о проведении дополнительных двухсторонних мероприятий: ежегодно в рамках форумов проходят более 10 круглых столов и бизнес-конференций в Италии и в России. В рамках этих точечных региональных мероприятий за общим столом стороны совместно с предпринимателями, региональными властями и бизнес-ассоциациями обсуждают существующие проблемы и пути их решения в условиях санкций, а также намечают дополнительные точки роста для сотрудничества и развития бизнеса.

Рассмотрим работу механизма содействия интернационализации компаний на примере Банка Интеза и потенциал экстраполирования этой системы в банках РФ. Знание клиента в рамках международной банковской группы дает возможность банку Интеза и Группе Intesa Sanpaolo сделать для него не только лучшее продуктовое предложение (уникальное с точки зрения ценового позиционирования и по своему содержанию), но помочь в поиске бизнес-партнеров и дать своевременную информацию о рынке.

Банковской организации хорошо известны собственники, финансовое положение, репутация и стратегические планы развития компаний-клиентов. Разветвленная региональная и международная банковская сеть дает возможность поддержания актуальной информации о состоянии экономики и рынка в странах присутствия, основных бизнес-игроках, общей экономической, политической и законодательной ситуации. Она дает доступ к достоверной маркетинговой информации, которая может быть не всегда открытой и оперативно доступной

для компаний даже в случае проведения самых дорогих и подробных маркетинговых исследований.

В связи с этим для клиента становится особенно важна поддержка международной банковской группы в случае выхода бизнеса на зарубежный рынок. Например, при поиске партнера или финансирования для представительства компании за рубежом, когда она еще не накопила необходимой финансовой и кредитной истории на новом рынке.

Немалое значение имеют консультационные услуги глобального банка. За счет наличия большого количества клиентов у Intesa Sanpaolo появляется обширная информационная база, которая является уникальным надежным инструментом для поиска бизнес-партнеров в странах присутствия финансового института, а также служит для проведения различного рода международных мероприятий и помогает в реализации предпринимательских и правительственных инициатив.

Помогая клиенту в поиске партнера за рубежом, глобальный банк напрямую способствует развитию национальных экономик, реализуя еще одну важную функцию: ведь выбор бизнес-партнера – это, прежде всего, вопрос доверия. Банк является тем финансовым институтом, которому клиент доверяет, поэтому часто выступает гарантом при выборе партнера.

Финансовый институт имеет возможность с согласия клиента подтвердить ту или иную финансовую, юридическую и маркетинговую информацию, дать рекомендации относительно благонадежности и кредитной истории компании, а также посоветовать организацию для юридического и финансового сопровождения за рубежом и так далее.

Немаловажную роль играет репутация банка, где обслуживается клиент: наличие рекомендаций со стороны банка, хорошей кредитной истории и одобренных гарантийных или кредитных линий является для потенциального международного партнера дополнительным положительным фактором. Ведь прежде чем получить финансирование, компании дополнительного проходят финансовый анализ и одобрение со стороны банка, а для европейских компаний подтверждение такой информации очень ценно. Если это известный на международной арене крупный иностранный банк, достоверность информации о такой компании и ее финансовом состоянии получает дополнительное подтверждение из надёжного источника.

Кроме того, через Intesa Sanpaolo компания может дополнительно выйти на интересные ее локальные бизнес-объединения (торгово-промышленные палаты, консорциумы, отраслевые ассоциации и т.д.) и их членов, а также в некоторых случаях познакомиться через представительство банка с местными властями и заручиться их поддержкой, например, при локализации производства и крупных инвестпроектах.

Нередко при поддержке финансового института проводятся международные бизнес-мероприятия, встречи B2B, конференции, происходит подписание крупных межправительственных соглашений, касающихся как экономического, так культурного и гуманитарного сотрудничества. В банке даже созданы специальные надстройки для реализации этих целей: Фонд инвестиций для поддержки инновационных и международных проектов, Международный экономический форум и даже Международная культурная ассоциация.

Подытоживая анализ стратегии работы Банка Интеза в области интернациона-

лизации компаний, стоит отметить, что с точки зрения маркетинга ее можно охарактеризовать как глобальную стратегию лояльности. Ключевой инструмент для достижения этой цели – оптимальное качество и одинаковые стандарты оказываемых клиенту услуг по всему миру, глобальное сопровождение и удовлетворение нужд клиента. Такая стратегия, формируя партнерские отношения между банком и клиентом, обеспечивает его лояльность и доверие, благодаря чему банк получает свое конкурентное преимущество.

При переходе к практическим кейсам важно отметить, что Банк Интеза, являясь частью глобальной банковской Группы Интеза Санпаоло, активно реализует эти принципы работы во всех странах своего присутствия. История отношений Интеза Санпаоло с Россией уникальна. Мало кто знает, что первое представительство иностранного банка в СССР было открыто в 1973 году. Это был Банка Коммерциале Итальяна (Banca Commerciale Italiana), банк, который позднее вошел в состав Интеза Санпаоло. В 1960-1970-е годы взаимоотношения между Советским Союзом и Италией бурно развивались. Немало крупных промышленных проектов в СССР осуществлялись при участии Италии. Самый известный из них – автомобильный завод в Тольятти.

Эта и другие масштабные стройки финансировались при участии итальянских банков Группы Интеза Санпаоло – одного из старейших мировых банков с богатейшей историей, которая складывалась на протяжении почти пяти веков, начиная с середины XVI века, когда в Италии только зарождалось банковское дело.

На протяжении 40 лет Группа сопровождает внешнеторговые контракты между фирмами двух стран, кредитует крупные российские предприятия и банки. Сегодня

Интеза Санпаоло обслуживает больше половины внешнеторговых сделок между Россией и Италией. Кроме этого, при непосредственном участии группы проходят большие культурные мероприятия, связанные с Италией, - концерты, выставки, кинопоказы, что также способствует установлению более тесных, доверительных отношений между народными партнерами.

Отношения Банка Интеза с клиентами в Италии и России, от начала и до конца выстроенные на доверии, помогают эффективному переговорному процессу и развитию сотрудничества между российскими и итальянскими клиентами. Часто Банк является важным посредником непосредственно в переговорном процессе: найдя потенциальных партнеров и обменяв их контактами, выводит это сотрудничество на новый уровень, организуя первые деловые встречи между компаниями.

В самом общем виде схема поиска партнера выглядит так: российский клиент обращается в Банк Интеза с просьбой найти партнера в своей отрасли в Италии. Желательно перед этим изучить рынок и знать названия потенциальных фирм-партнеров. Местные специалисты анализируют информацию и отправляют ее в офис интернационализации Интеза Санпаоло в Италии, сотрудники которого обрабатывают заявку, проверяют, являются ли запрошенные компании клиентами Банка, или подбирают список наших итальянских клиентов из нужной сферы. Далее персональный менеджер Банка в Италии связывается с интересными для России потенциальными партнерами. В случае заинтересованности итальянского клиента, Банк обменивает фирмы контактами и организует встречу.

Конечно, в процессе общения возникает множество дополнительных вопросов: часто Банк просят предоставить или под-

твердить информацию о клиенте, его положении на национальном рынке, дать справку или рекомендательно письмо Банка о наличии хорошей банковской истории, благонадежности и многое другое, вплоть до вопросов об особенностях национального законодательства в области финансов и надежном юристе для открытия совместного предприятия.

Таким образом, Банк Интеза предлагает российским компаниям и их итальянским партнерам весь спектр необходимых банковских и консультационных услуг и оказывает содействие в поиске партнеров в интересующем сегменте.

Стратегическая задача по увеличению экономического роста в России, которая стоит сейчас перед российским правительством, тоже находит свое отражение в деятельности глобальной международной Группы Интеза Санпаоло, поэтому характерной будет в этом отношении цитата одного из руководителей российского региона. Эти слова принадлежат экс-губернатору Челябинской области Михаилу Юревичу, которые он произнес в речи при подписании соглашения о сотрудничестве с Банком Интеза: «Не секрет, что при открытии производств на территории других стран зарубежные компании предпочитают иметь дело со своими, «родными» финансовыми аналитиками. Таким образом, приход на территорию области итальянского банка дает нам возможность активней привлекать итальянских предпринимателей. Кроме того, чем лучше иностранные инвесторы знают регион, тем больше их приходит в будущем. Благодаря приходу зарубежных фирм и наши местные компании перенимают их опыт, становятся более конкурентоспособными».

Таким образом, вовлечение банков на всех ступенях международной интеграции: от помощи компаниям в поисках междуна-

родных партнеров и привлечения международных инвестиций до взаимодействия с органами власти на региональном и федеральном уровнях в качестве прямого GR-лобби оказывает прямое влияние на экономический рост в стране и является инструментом с огромным потенциалом применения в отечественной банковской системе с целью стимулирования роста экономики, особенно в условиях санкций.

Следует отметить, что одной из главных проблем внедрения этого инструмента является то, что он не приносит доход в баланс банка в краткосрочной перспективе. Данный инструмент дает свои результаты в виде лояльных клиентов, участия в крупных инфраструктурных и инвестиционных проектах с подачи местных властей и благодарных клиентов-компаний только на долгосрочном временном отрезке.

Фактически эта деятельность является добровольной нагрузкой опытных и крупных финансовых игроков, а каждая сделка в рамках интернационализации компаний – по-своему особенной и требующей дополнительного внимания со стороны финансового института. Поэтому этот путь предпочитают лишь те игроки, которые нацелены на долгосрочные партнерские отношения с клиентами в стране присутствия на десятилетия и более.

Таким образом, в условиях экономических санкций и стагнации мировой экономики резко возрастает значение международной интеграции и кооперации как инструмента экономического роста в России. От международной активности зависит экономическое положение и конкурентоспособность предприятий, инвестиционная активность и уровень внедрения инноваций, возможность использования новейших технологий и ноу-хау, участие в международных технологических цепочках, укрепление

и обновление материальной базы, положение на рынке, доходность и решение обострившихся финансовых проблем.

Одним из основных экономических инструментов, обеспечивающих на протяжении последних десятилетий экономический рост и развитие ведущих стран Запада, является механизм международной кооперации и интеграции компаний посредством крупных международных банковских групп, выполняющих так называемую функцию информационно-экономических GR-хабов. В России история современного банковского дела с активным участием международных банков насчитывает сравнительно немного – чуть более 25 лет. Применение и развитие данного инструмента особенно актуально в условиях продолжающегося мирового финансового кризиса, уже имевшего место затяжного производственного кризиса в российской экономике и действующих анти-российских экономических санкций.

С целью поиска решения проблемы активации экономического роста в России в условиях санкций и рассмотрения возможности перенять лучшие западные практики в сфере интернационализации компаний в данной работе поставлены и решены следующие задачи: определена роль банковской системы в России, ее особенности и исторический путь развития, проанализирована банковская отрасль в России за последние годы, и дана классификация российской банковской системы относительно западных структур, рассмотрен механизм участия зарубежных банков в интернационализации бизнеса, и дана оценка потенциала его использования в системно-значимых банках РФ.

Основная системная проблема функционирования данного инструмента в России заключается в том, что не отлажено взаимодействие на уровне всех участников це-

почки, и отсутствует механизм стимулирования и поощрения со стороны регуляторов и саморегулируемых банковских организаций. Это длинная и непростая схема, включающая, помимо компаний-клиентов и международных банков, отраслевые и промышленные консорциумы, материнские компании банковских групп, регуляторов и представителей федеральной и региональной власти – Минэкономразвития, Минфина, субъектов РФ и др.

Самый крупный банк в мире находится в Китае: у Industrial and Commercial Bank of China по состоянию на май 2016 г. зафиксировано \$3,5 трлн. активов [15]. Для сравнения: у нашего Сбербанка по итогам 2017 г. всего \$402 млрд. и позиция в конце списка [16]. Первые четыре места в рейтинге крупнейших мировых банков принадлежат китайцам, которые смогли превзойти таких гигантов, как Citibank и Bank of America. Получается, что всего 1% публичных банков держит до половины всех активов глобальной финансовой системы, а основная их часть сосредоточена в пяти странах: США, Китае, Японии, Англии и Франции. Использование этого банковского канала рождает колоссальный потенциал для роста российских предприятий.

Возникает вопрос: почему до сих пор не используется канал, который, по разным оценкам, может принести до 0,5% к показателю экономического роста в стране? Ведь это сотни миллиардов рублей, если не считать отложенное положительное влияние на социально-экономическое положение в стране, уровень технологического развития и участие в международной кооперации.

Следует отметить, что одной из главных проблем внедрения этого инструмента и реализации планов Правительства РФ на пути к выполнению показателей экономического роста является то, что, не имея прямо-

го оперативного влияния на экономическое положение банков в краткосрочной перспективе, данный инструмент является фактически добровольной нагрузкой социально-ответственных и обладающих многолетним опытом работы финансовых институтов. В России таким примером является международная банковская группа Intesa Sanpaolo: в рамках группы и ее российского дочернего Банка Интеза этот механизм уже отработан, апробирован и имеет результат в виде ряда успешных кейсов на сумму более десятков миллиардов рублей.

Поэтому сама по себе идея внедрения этого инструмента в практику российской банковской системы является достаточно логичной, но ее реализацию с трудом можно представить без тесного взаимодействия Правительства РФ и регулятора в лице ЦБ РФ напрямую с главами международных банковских групп и их российскими дочерними компаниями ввиду отсутствия прямого экономического стимула и зачастую нежелания российского менеджмента вкладывать ресурсы и средства в долгосрочные перспективы.

Показатели на уровне 0,5% – это те цифры, за которые можно побороться прямо сейчас, и которые будут в дальнейшем питать экономический рост в стране не один год подряд. Поэтому при долгосрочной стратегии развития и перспективах формирования новой команды после недавно прошедших в стране президентских выборов стоит надеется, что Правительство РФ, регулятор и главы международных банковских групп в ближайшее время выступят с предложенными инициативами, сев за стол переговоров.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банковская система РФ – история // Электронная библиотека Economics.studio

- URL: <https://economics.studio/finansy-kredit/bankovskaya-sistema-istoriya-50737.html> (Дата обращения: 20.04.2018).
2. Влияние санкций на экономику России. Последствия введения санкций. Экономика России сегодня // Информационный сайт Фб.ру. URL: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya> (Дата обращения: 15.05.2018)
  3. Вопрос: История развития банковского дела в России // Сайт Лекции.Орг URL: <https://leksi.org/6-65219.html> (Дата обращения: 20.04.2018)
  4. Воронцов К.В. Лекции по алгоритмам кластеризации и многомерного шкалирования // ШАД Яндекс. 2007.
  5. Воронцов К.В. Машинное обучение: курс лекций / К.В. Воронцов // ШАД Яндекс. 2015. 27 апреля 2018.
  6. Глава Банка Интеза: бизнес окажет давление для снятия санкций с РФ // РИА Новости URL: <https://ria.ru/interview/20150623/1080476375.html#ixzz3nEVlcC1w%D0%A0%D0%98%D0%90> (Дата обращения: 02.04.2018)
  7. История банковского дела // Финансовый портал Banki.ru URL: [http://www.banki.ru/wikibank/istoriya\\_bankovskogo\\_dela](http://www.banki.ru/wikibank/istoriya_bankovskogo_dela) (Дата обращения: 05.04.2018)
  8. Мамонов М. Е. Регулирование доступа банков на кредитный рынок в условиях несовершенной конкуренции: оценка последствий для стабильности банковской системы // Журнал новой экономической ассоциации. 2017. Т. 33. № 1
  9. Отчёт о внешней торговле между Россией и Италией в 2017 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика // Сайт «Внешняя торговля РФ» URL: <http://russian-trade.com> (Дата обращения: 04.04.2018)
  10. Официальный сайт Банка Интеза [Электронный ресурс] URL: <https://www.bancaintesa.ru> (Дата обращения: 03.04.2018)
  11. Официальный сайт банковской группы Intesa Sanpaolo [Электронный ресурс] URL: <https://www.intesasanpaolo.com/> (Дата обращения: 02.04.2018)
  12. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://russian-trade.com> (Дата обращения: 05.04.2018)
  13. Петербургско-итальянская площадка для интеграции // Сайт журнала «Эксперт Северо-Запад» URL: <http://www.old.expertnw.ru/news/2014-12-08/peterburgsko-italianskaya-ploshchadka-dlya-integratsii> (Дата обращения: 05.04.2018)
  14. Столбов М., Голощапова И., Солнцев О., Цепилова Е., Ахметов Р., Панкова В. Серия докладов об экономических исследованиях. Сопоставление модели российского финансового сектора с моделями финансовых секторов других стран № 23 // Банк России. Август 2017. URL: [http://www.cbr.ru/Content/Document/File/16716/wp\\_23.pdf](http://www.cbr.ru/Content/Document/File/16716/wp_23.pdf) (Дата обращения: 15.04.2018)
  15. ТОП 20 Крупнейших банков мира в 2018 году // Блог для трейдеров и инвесторов Sharkfx.ru URL: <https://sharkfx.ru/top-20-krupnejshix-bankov-mira> (Дата обращения: 10.04.2018).
  16. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-ФЗ «О банках и банковской деятельности Российской Федерации».
  17. Чистая прибыль Сбербанка за 2017 год достигла 674 млрд рублей // Banki.ru URL:

- <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=10216856> (дата обращения: 10.04.2018)
18. Что такое Санкции // Сайт что-такое.net URL: <http://что-такое.net> (дата обращения: 13.05.2018)
  19. Широ́в А.А., Янто́вский А.А., Пота́пенко В.В. Оценка потенциального влияния санкций на экономическое развитие России и ЕС // Проблемы прогнозирования 2015. № 4. с.7.
  20. Эфрон Б. Нетрадиционные методы многомерного статистического анализа // Финансы и статистика. М., 1988.
  21. Allen F., Gale D. Comparing financial systems // MIT Press. 2000
  22. Andritzky J., Kavčič M., Košak T., Šuler T. Bank risks from cross border lending and borrowing in Slovenia // Financial Stability Review, Expert Papers on Financial Stability. 2007.
  23. Barth J. R., Caprio G., Levine R. Bank regulation and supervision: what works best? // Policy Research Working Paper. 2001. No. 2725. World Bank, Washington, D.C.
  24. Bartlett W., Prica I. The variable impact of the global economic crisis in South East Europe. 2012.
  25. Beck T., De Jonghe O., Schepens G. Bank competition and stability: Cross-country heterogeneity // Journal of Financial Intermediation, Elsevier. 2013. Vol. 22 (2). Pp. 218–244.
  26. Beck T., Demirguc-Kunt A., Levine R. Law and finance: why does legal origin matter? // Journal of Comparative Economics. 2003. Vol. 35. Pp. 653–675.
  27. Beck T., Demirguc-Kunt A., Levine R. Bank concentration, competition and crises: First results // Journal of Banking and Finance. 2006. Vol. 30 (5). Pp. 1581–1603.
  28. Bishop C.M. Mixture Models and the EM algorithm // Microsoft Research. Cambridge. Advanced Tutorial Lecture Series. CUED. 2007.
  29. Bittencourt M. Inflation and financial development: Evidence from Brazil // Economic Modelling. 2011. Vol. 28. No. 1. Pp. 91–99.
  30. Bordo M.D., Meissner C.M. Growing Up to Stability? Financial Globalization, Financial Development and Financial Crises. // National Bureau of Economic Research. 2015. No. w21287.
  31. Bruno G., De Bonis R., Silvestrini A. Do financial systems converge? New evidence from financial assets in OECD countries // Journal of Comparative Economics. 2012. Vol. 40. No. 1. Pp. 141–155.
  32. Chakraborty S., Ray T. The development and structure of financial systems // Journal of Economic Dynamics and control. 2007. Vol. 31. No. 9. Pp. 2920–2956.
  33. Čihák M., Demirgüç-Kunt A., Feyen E, Levine R. Benchmarking Financial Development Around the World. // World Bank Policy Research Working Paper 6175. 2012. World Bank, Washington, DC.
  34. Chow W.W., Fung M.K. (2013) Financial development and growth: a clustering and causality analysis // The Journal of International Trade & Economic Development. 2013. Vol. 22. No. 3. Pp. 430–453.
  35. Claessens S., Dell'Ariccia G., Igan D., Laeven L. Cross-country experiences and policy implications from the global financial crisis // Economic Policy. 2010.
  36. Delis M. D. Bank competition, financial reform, and institutions: The importance of being developed // Journal of Development Economics, 2012. 97 (2), 450–465.

37. Dietzenbacher E., Los B., Stehrer R., Marcel P. Timmer and Gaaitzen J. de Vries. The Construction of World InputOutput Tables in the WIOD Project // *Economic Systems Research*. 2013. 25(1).
38. Essid Z., Boujelbene Y., Plihon D. Benchmarking financial systems in emerging and/or developing countries: financial development index. 2014.
39. Fohlin C. Financial systems and economic development in historical perspective // Johns Hopkins University and Emory University, Department of Economics. 2014.
40. Fraley C., Raftery A.E., Murphy T.B., Scrucca L. mclust Version 4 for R: Normal Mixture Modeling for Model-Based Clustering, Classification, and Density Estimation // Technical Report. 2012. No. 597. Department of Statistics, University of Washington.
41. Hansen N.-J., Sulla O. Credit growth in Latin America: financial development or credit boom? // IMF Working Paper. 2013. № WP/13/106. International Monetary Fund, Washington, D.C.
42. Hattendorff C. Natural resources, export concentration and financial development // *Economics Discussion Paper*, School of Business & Economics, Freie Universität Berlin. 2014. № 2014/34.
43. Huang, Y. What Determines Financial Development? Discussion Paper 05/580. 2005. University of Bristol, Bristol, UK
44. Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. Worldwide governance indicators: methodology and analytical issues // *Policy Research World Bank Paper*. 2010. September.
45. Levine, R. Bank-based or market-based financial systems: Which is better? // *Journal of Financial Intermediation*. 2002. Vol. 11(4). Pp. 398–428.
46. Matos P. On the Latin American credit drivers // *Emerging Markets Finance and Trade*. 2017. Vol. 53(2). Pp. 306–320.
47. Pestova A., Mamonov M. Macroeconomic and bank specific determinants of credit risk: Evidence from Russia. // EERC Working paper No.13/10E. 2013.
48. Schaeck K., Cihak M. Competition, Efficiency, and Stability in Banking // *Financial Management*. 2010. 43 (1). Pp. 215–241. N/15/08.
49. Tabak B., Fazio D., Cajueiro D. The relationship between banking market competition and risk-taking: Do size and capitalization matter? // *Journal of Banking and Finance*. 2012. Vol. 36 (12). Pp. 3366–3381.
50. Torre de A., Feyen E., Ize A. Financial development: structure and dynamics // *The World Bank Economic Review*. - 2013. - T. 27. - №. 3. - C. 514-541
51. Vintila D. et al. Dynamic Trends of Foreign Direct Investments and Macroeconomic Changes in Central and Eastern Countries During 2000–2010 // *Annals-Economy Series*. 2012. Vol. 3. Pp. 228–235.

## INTERNATIONAL BANKS AS A CHANNEL FOR INTERNATIONALIZATION OF RUSSIAN COMPANIES IN THE CONTEXT OF SANCTIONS

**Stolyarenko Vladimir** - Doctor of Juridical Sciences, Professor of the Department of the Theory and Practice of Business-Government Interaction of the National Research University – Higher School of Economics. Address: 20 Myasnitskaya Ulitsa, Moscow, 101000, Russia. E-mail: GR@hse.ru.

**Zharkova Olga** - PR-director of OPEN GROUP. Address: 8 Preobrazhenskaya Square, Moscow, 107061, Russia. E-mail: olga-lavoro@yandex.ru.

In this article are reviewed international banks as a channel for the development of internationalization of Russian companies in the context of sanctions. The analysis includes the sanctions types and consequences, the tools of foreign banks participation in business internationalization process and the potential to use the best practice in Russia. The working mechanism of the Internationalization department is revealed and rationated on the example of Intesa Sanpaolo Group (Italy) and its subsidiary in Russia, Banca Intesa. On the basis of this study the author proposes the opportunity of extrapolating this mechanism in the system-significant and international banks represented in the Russian Federation, analyses the complex conditions for its implementation and gives the evaluation of the nearest prospects.

### Key words:

*Russian economy, internationalization, international cooperation and integration, import, export, economic sanctions, banks, business, economic growth.*